

Počet listů: 8

Přílohy: 0

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ DOZORČÍ RADY KRAJSKÉ SPRÁVY A ÚDRŽBY SILNIC STŘEDOČESKÉHO KRAJE, p. o.

Datum: 21. června 2023

Místo jednání:

Budova Krajského úřadu SK, Zborovská 11, Praha 5, II. patro - místnost č. 1088

Přítomni: Mgr. Filip Kořínek – předseda Dozorčí rady,
Ing. Roman Tichovský – místopředseda Dozorčí rady,
Ing. Michael Pánek – člen Dozorčí rady,
Ing. Marian Klásek – člen Dozorčí rady,
Petr Procházka – člen Dozorčí rady,
Martin Herman – člen Dozorčí rady,

Omluveni: Martin Exner – člen Dozorčí rady,

Nepřítomen:

Hosté:

Ing. Aleš Čermák, PhD., MBA – KSÚS SK, ředitel,
Ing. Milan Peška – KSÚS SK, náměstek, úsek technicko provozní,
Mgr. Lukáš Nikl – KSÚS SK, náměstek, úsek právní a veřejných zakázek.

Program:

12:30 – Zahájení, přivítání hostů, volba ověřovatele zápisu, schválení programu jednání – **Filip Kořínek**

12:35 – Listy hodnocení kvality dodavatelů – **Milan Peška**

12:50 – Vyhodnocení zimní údržby 2022/2023 – **Milan Peška**

13:10 – Výhled na zajištění části údržby silnic vlastními silami - **Aleš Čermák**

13:30 – Plán přesoutěžení smluv na dodavatele letní a zimní údržby – **Lukáš Nikl, Aleš Čermák**

14:00 – Zpráva o výsledcích hloubkového auditu - **Lukáš Nikl**

14:30 – Zpráva o přezkoumání provedeného sekání trávy na Nymbursku – **Petr Procházka**

14:45 – Diskuze a různé, návrhy bodů programu další schůze DR, termín a požadavky na předložení informací (na další schůzi DR nebo předem k prostudování) aj.

15:00 – Závěr – **Filip Kořínek**

K JEDNOTLIVÝM BODŮM PROGRAMU:

Ad 1. Zahájení, schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Jednání Dozorčí rady zahájil Filip Kořínek, předseda Dozorčí rady KSÚS SK, p. o.

Schválení programu jednání Dozorčí rady

Usnesení Dozorčí rady č. 1/2023

Dozorčí rada schválila program jednání

Hlasování: Přítomno:5 Pro:5 Proti:0 Zdržel se:0

Volba ověřovatele zápisu

Usnesení Dozorčí rady č. 2/2023

Jako ověřovatel zápisu byl navržen p. Procházka, který tuto funkci přijal.

Hlasování: Přítomno:5 Pro:5 Proti:0 Zdržel se:0

Ad 2. Listy hodnocení kvality dodavatelů – Milan Peška

Milan Peška – Přednesl zprávu o znovuzavedení systému hodnocení dodavatelů, aby bylo možno sledovat a ověřit správnost a efektivitu činnosti dodavatelů a srovnat i dodavatele mezi sebou v dlouhodobém horizontu. Dalším použitím srovnání dodavatelů je jejich využití jako podkladu pro případnou výměnu dodavatelů v jednotlivých cestmistrovstvích. Milan Peška prezentoval kritéria hodnocení a výsledky jednotlivých dodavatelů v součtu i podle jednotlivých cestmistrovství. Dodal, že vedle hodnocených kritérií je sledován i proaktivní přístup při výkonu běžné údržby a odstraňování škod po zimě. Poznatky jsou pravidelně projednávány při setkáváních s dodavateli.

On-line se připojil p. Klásek.

K dotazu p. Procházky sděleno, že výsledky hodnocení kvality budou projednány s dodavateli.

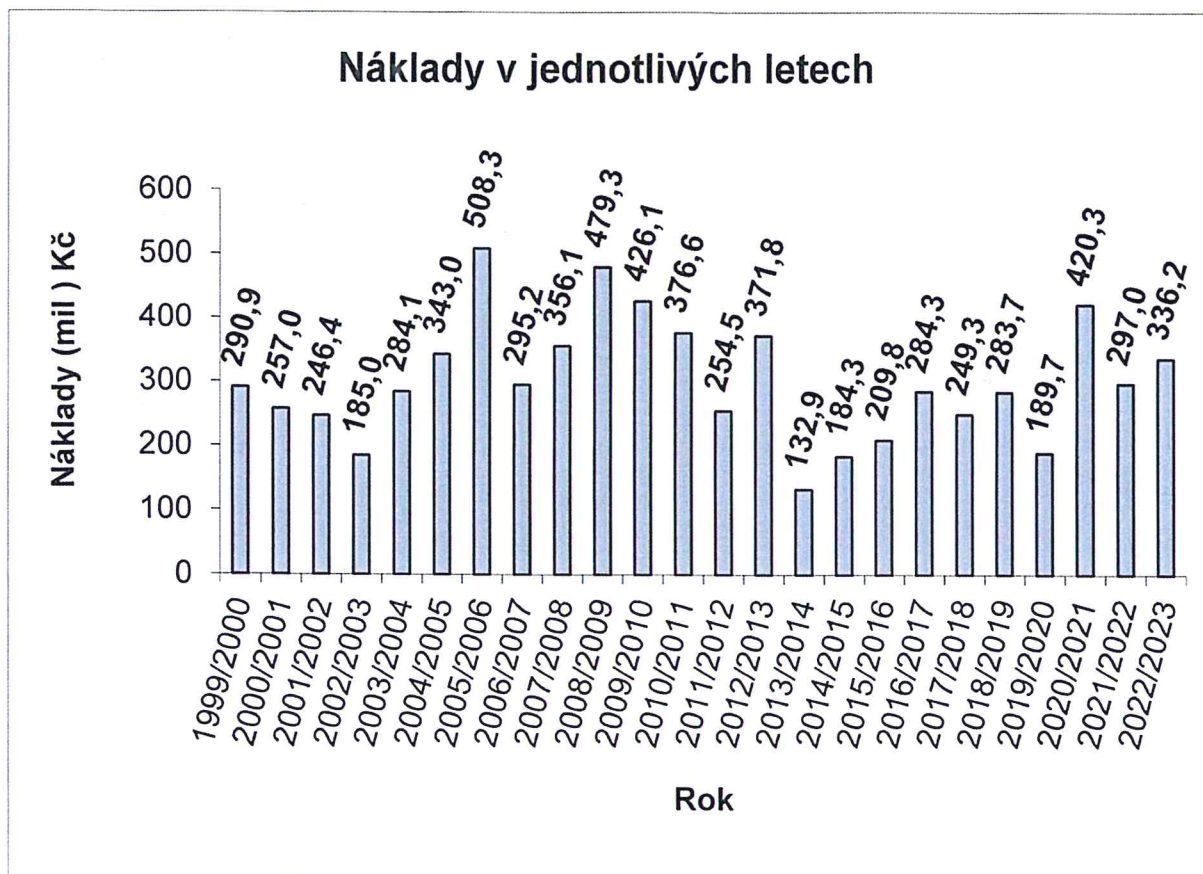
K dotazu Mgr. Pánka sděleno, že hodnocení bylo prováděno cca do roku 2017 nebo 2018.

Ing. Peška závěrem uvedl, že s výsledky bude pracováno směrem k dodavatelům systematicky.

Ad 3. Vyhodnocení zimní údržby 2022/2023 – Milan Peška

Milan Peška – Přednesl zprávu o vyhodnocení zimní údržby 2022/2023, která byla účastníkům rozeslána, viz níže.

Vyhodnocení Zimního období 2022/2023



Přehled výkonů za zimní období 2022/2023:

Celkem ujetu km:

- Při posypu: 247 407,85 km (ZÚ 21/22 – 248 746,58 km)
- Při prohrnování: 33 596,04 km (xxxxxxxx - 19 867,66 km)
- Při prohrnování + posypu: 85 994,27 km (xxxxxxxx - 48 960,96 km)
- Při kontrolních jízdách: 177 931,40 km (xxxxxxxx - 175 483,32 km)

Spotřeba materiálu:

- Chemické materiály: 25 523,96 tun (ZÚ 21/22 - 22 980,76 tun)
- Inertních materiálů: 17 362,10 tun (xxxxxxxx - 14 378,72 tun)

Zásahové dny: listopad - 9
 Prosinec - 25
 Leden - 20
 Únor - 15
 Březen - 10

Duben - 1
CELKEM : 80 (ZÚ 21/22 - 76 dní)

Dlouhodobý průměr nákladů na zimní údržbu je cca 312 milionů Kč, náklad 336 milionů Kč za poslední období byl tedy průměrný. Z hlediska srovnání spotřeby inertních materiálů, chemie i finančních nákladů je KSÚS SK pod průměrem, toto je ovlivněno i tím, že KSÚS SK nezasahuje v horském terénu.

Ing. Peška dále hovořil o negativních jevech spojených se zimní údržbou. Dochází například k tomu, že řidiči linkových autobusů „preventivně“ hlásí smyšlené závady ve sjízdnosti, aby měli svou trasu přednostně prohrnutou a posypanou ještě před tím, než vyjedou z depa. Takovéto zneužívání systému komplikuje údržbu, přesunutá technika chybí na jiných úsecích.

Na dotaz Ing. Pánka Ing. Peška sdělil, že výjezdový den je den, kdy dojde k zásahu, byť jedinému. Za celou zimu však nedošlo k tomu, že by v daný den vyjelo jen jedno cestmistrovství.

Na dotaz Ing. Pánka ohledně vyhlášení posílených druhých stupňů Ing. Peška sděluje, že nejdražší je vyhlášení třetího stupně. Příslušné stupně se vyhláší se podle počasí. Posílený druhý stupeň byl definován tak, aby nemusel být zbytečně vyhlášen třetí stupeň pohotovosti, jedná se o možnost, jak posílit kapacity bez vyhlášení třetího stupně, umožňuje posílit zdroje cíleně jen v některých oblastech.

Ad 4. Výhled na zajištění části údržby silnic vlastními silami - Aleš Čermák

Aleš Čermák – Informoval dozorčí radu o tom, že je rozpracováván projekt zajištění údržby vlastními silami, s tím že se řeší rozpočet, potřeba techniky, pracovních sil a zázemí.

V diskusi vedené Mgr. Kořínkem **Aleš Čermák** uvedl, že velkou neznámou je, jaká právní forma bude pro KSÚS zvolena do budoucna, zda příspěvková organizace, akciová společnost, či jiná právní forma. Není zatím zpracováno převzetí konkrétních oblastí, když primárně se uvažuje o oblastech kolem Prahy. Lze zajistit vybavení a prostory, je však obtížné zajistit kvalifikované pracovníky, kteří by činnost provozovali. Pokud by činnost zajišťovali interní zaměstnanci, jednalo by se zpočátku o jednodušší činnosti, v objemu cca 20 % položek, finanční náklady nelze obecně vyčíslit, navíc každé cestmistrovství má jiné konkrétní potřeby. Zpočátku je uvažováno o značkách, sekání, čištění komunikací, věci řešitelné standardním vybavením a nezávislé na přesoutěžení, když takováto změna by neměla vliv na zadané činnosti. Nepřebíraly by se např. opravy a zimní údržba, tedy činnosti náročné na těžkou mechanizaci. Musí být nejdříve zjištěno, jakou mechanizaci pro činnosti bude třeba pořídit tak, aby byl náklad na její zakoupení efektivní. KSÚS neprovozuje vedlejší hospodářskou činnost, nemá možnost v mezidobí mechanizaci využít pro třetí osoby. Dodavatelé např. sypače využívají v létě na jiné činnosti, jako nákladní automobily, na zimu jsou na vozy instalovány specializované nástavby, vozy jsou tedy využívány celoročně a tím pádem výrazně efektivněji.

Ing. Pánek položil dotaz na opravy vodorovného dopravního značení a na možnost kontroly prováděné činnosti. Ing. Peška k tomuto uvedl, že je vyhlášována nová smlouva na obnovu VDZ, soutěží se centrálně, realizace VDZ prováděné z běžné údržby jsou spíše pro VDZ dočasného charakteru a jedná se o marginální částky. Klíčová část je a bude pod samostatnou smlouvou. Ing. Čermák doplnil, že kontrola dodávek činností probíhá v rámci jednotlivých oblastí a cestmistrovství. K informaci Ing. Pánka o nedostacích předchozí smlouvy na VDZ sdělil, že smlouva byla upravena a mnohé vznesené okruhy byly již řešeny.

Ad 5. Plán přesoutěžení smluv na dodavatele letní a zimní údržby – Lukáš Nikl, Aleš Čermák.

Lukáš Nikl – předně seznámil dozorčí radu s tím, že smlouvy na údržbu mají z důvodu uzavřených dodatků 12 měsíční výpovědní dobu, nikoliv 24 měsíční, navíc smlouvy lze vypovědět mezi 1. 1. a 1. 4. daného roku. Lukáš Nikl dále uvedl, že se mu dostala informace, že obdobnou zakázku pro ŘSD vyhrál dodavatel, který výrazně podcenil zakázku a kvalita služeb tomu odpovídala. Vzhledem ke zkušenostem ŘSD bude zadávací dokumentace nastavena tak, aby se hlásili zájemci, kteří jsou schopni zakázku plnit v požadované kvalitě a objemu a bude se zkoumat možnost zohlednit i jiná kritéria, než jen cenu.

K dotazu p. Procházky sdělil, že nehrozí předčasná výpověď smlouvy ze strany dodavatelů, neboť výpovědní lhůta začíná běžet od 1. 4. daného roku.

K dotazu p. Kláska sdělil, že informace o výpovědní době nebyla známa, neboť veškeré dodatky byly dohledány následně.

Mgr. Kořínek upozornil na předchozí závěry dozorčí rady, připomíná apel na to, aby se mohli zúčastnit i jiní než stávající dodavatelé. Ing. Čermák uvedl, že kvalifikace nebude nastavená tak, aby ji mohli splnit jen stávající dodavatelé, musí však zajistit, aby byla zajištěna kvalita dodavatelů. Mgr. Nikl dále uvedl, že zadávací dokumentace nežádá, aby zájemce vlastnil techniku, ale aby technikou disponoval – tedy aby doložil, že je schopen techniku nasadit, přičemž může využít poddodávek, lze techniku pronajmout, vzít na leasing, nemusí jí však dodavatel přímo vlastnit. Pokud by v rámci zadávacího řízení žádný požadavek nastaven nebyl, hrozilo by fiasko, pokud by vítěz nebyl schopen závazek splnit. K rozdílu mezi disponováním technikou a jejím vlastněním Mgr. Nikl uvedl, že zájemcům bude zřejmé, že dispozice s technikou není totožná s vlastnictvím, je však možné rozepsat. Za něj je nutné, aby součástí zadávací dokumentace byla technická kvalifikace. Mgr. Kořínek k vznesené otázce žádá, aby z formulace zadávací dokumentace bylo zřejmé, že dodavatel nemusí techniku vlastnit, musí jí však být schopen včas před zahájením výkonu činnosti zajistit (nákupem, na leasing apod.). Mgr. Nikl dále upozornil, že technická kvalifikace musí být doložena k podání nabídky. Ing. Tichovský dále doplnil, že kvalifikace se dá prokazovat i čestným prohlášením s tím, že splnění lze dokládat i dodatečně v rámci podpisu smlouvy. Mgr. Nikl upozornil, že rozhodně není cílem soutěž neotevřít širšímu okruhu potenciálních dodavatelů, naopak, uvádí že právě proto vyhotovil rešerši o tom, jak se soutěže prováděly u jiných zadavatelů. Mgr. Kořínek opakuje, že z jeho pohledu je třeba, aby bylo jasné, že soutěž je otevřená i jiným zájemcům než stávajícím dodavatelům a podmínky je třeba nastavit tak, aby se mohlo zúčastnit maximum relevantních zájemců, kteří by tyto činnosti mohli provozovat. Dále navrhuje, aby byla zakázka mediálně prezentována.

Ing Čermák dodal, že technická kvalifikace bude ještě opakovaně projednávána, přesoutěžení bude veřejně prezentováno, cílem je, aby se každý rok přesoutěžilo řádově 10 oblastí. Postupné soutěžení umožní, aby i v případě selhání některého dodavatele bylo možno zajistit zimní údržbu. Mgr. Kořínek ještě odkázal na IDSK, které vymýšlelo know-how, jak v rámci výběrového řízení zadat podmínky ohledně technického vybavení tak, aby byla zajištěna reálná možnost účasti s konkurenceschopnou, resp. pro kraj ekonomicky přijatelnou nabídkou pro všechny zájemce.

p. Klásek se dotázal, zda se jedná o rámcovou smlouvu a zda lze využít možnosti tržních konzultací před zadáním veřejné zakázky. Mgr. Nikl uvedl, že z jeho pohledu je využití tržních konzultací vhodné. Ing. Čermák doplnil, že je třeba konzultace provádět tak, aby neměl nikdo za to, že byly podmínky s někým dohodnuty a připraveny na míru. Mgr. Nikl uvedl, že díky zveřejňování informací, mimo jiné i prostřednictvím DR, jsme transparentní. Samotná tržní

konzultace je transparentní, lze ji realizovat např. prostřednictvím dotazníků, kdy takovýto postup, bez osobního kontaktu s potenciálními zájemci, nevzbuzuje podezření.

Mgr. Nikl poukázal na to, že často zadavatelé předběžnou tržní konzultaci využívají v situacích, kdy zadavatel nemá úplně představu o trhu nebo není sám kvalifikačně schopen nadefinovat projekt. Obdobně bylo řešeno zadání technicky složité zakázky na geoportál, když i zde se jedná o novou oblast, ve které KSÚS nemá zkušenosti.

Předběžnou tržní konzultaci organizuje zadavatel, který oslovuje potenciální dodavatele, p. Klásek dodal, že je možno realizaci předběžné tržní konzultace zveřejnit a veřejně vyzvat k tomu, aby se zájemci do konzultace zapojili.

Ing. Peška poznamenal, že vstup dodavatelů do tržních konzultací je cenný i pro oblast definic požadovaných plnění, kdy lze do seznamu doplnit i nové formy dodávek – např. robotické sekání, které by zadavatel nepoptával, když o těchto možnostech nemusí vůbec vědět.

Mgr. Kořínek vznesl námitku ve vztahu k poznámce Mgr. Nikla o možném odložení dalších kroků vzhledem k tomu, že výpovědní doba není 24měsíční, jak bylo dosud Dozorčí radě sdělováno, ale pouze 12 měsíční (s počátkem v období 1.1.-1.4. každého roku). Mgr. Kořínek zdůraznil Dozorčí radou navržený časový postup a jeho princip, zejména cíl dosáhnout ukončení výběrového řízení a výběru vítězných firem nejméně rok před zahájením činnosti, aby byl zajištěn dostatek času na pořízení techniky a najmutí pracovníků v případě výběru firem, jejichž současné technické a personální vybavení by na danou činnost jinak nepostačovalo. **P. Klásek** se připojil s tím, že výběrové řízení může být zahájeno dříve, přičemž výpověď smlouvy bude moci být učiněna počátkem roku 2024. **Ing. Čermák** sdělil, že výpověď bude provedena počátkem roku 2024.

P. Klásek uvedl, že ideální by bylo, abychom v březnu měli již vítěze soutěže, tedy před tím, než stávající smlouvu vypovíme. Tento postup umožní výpověď v době, kdy již máme nového dodavatele. Navíc pokud by vítěz nebyl vybrán, umožní nám to smlouvu nevypovídat.

Ing. Čermák uvedl, že výpověď může mít vliv na kvalitu činnosti dodavatele který ví, že jeho smlouva bude vypovězena. Bylo diskutováno o tom, jaký dopad bude mít vliv soutěž před vypovězením smlouvy na činnost dodavatele. Závěrem Ing. Čermák dodal, že pokud stihneme přípravu soutěže dříve, můžeme ji vyhlásit dříve.

Mgr. Kořínek ujištění uvítal, s tím, že budeme mít větší prostor pro nového dodavatele.

Ing. Tichovský se dotázal, zda smlouva bude mít charakter rámcové smlouvy, s čímž se váže omezení na 4 roky trvání smlouvy. Ing. Pánek uvedl, že ÚOHS v minulosti rozhodl, že stávající smlouvy charakter rámcových smluv nemají. Společně s Mgr. Niklem se shodli, že došlo ke změně právního stavu, nové smlouvy budou mít charakter rámcové smlouvy a je s tím spojena povinnost smlouvu přesoutěžit každé 4 roky. Ing. Pánek dále upozornil, že soutěž musí mít smysl i ekonomicky, aby se vůbec našel zájemce. K tomuto Ing. Čermák podotýká, že máme vysoutěženou rámcovou smlouvu na svodidla, kde se nikdo z vybraných subjektů nehlásí do minitendrů, neboť změna situace na trhu je taková, že nikdo nemá zájem o realizaci plnění za vysoutěžených podmínek. Mgr. Nikl k tomu dodal, že je pro eliminaci tohoto jevu třeba pracovat s inflační doložkou.

P. Klásek navázal na vyhodnocení kvality dodavatelů s tím, že pravděpodobně nebudou jednomu dodavateli vypovězena všechna cestmistrovství, čímž dodavatel bude motivován k tomu, aby ve zbytku cestmistrovství prováděli činnost kvalitně, neboť zhoršení kvality dodávek bude motivovat KSÚS k tomu, aby vypověděla primárně tato cestmistrovství.

Dále byla diskutována možnost usnesení DR zavazující KSÚS k zahájení výběrového řízení na podzim 2023 a diskutována reálná časová osa. Mgr. Nikl analyzoval průběh zadávání veřejné zakázky a časové náročnosti jednotlivých kroků. Po diskusi dozorčí rada projednala přijetí usnesení.

Usnesení Dozorčí rady č. 3/2023

Dozorčí rada:

1. doporučuje upravit časovou osu přesoutěžení údržby vybraných cestmistrovství tak, aby VŘ bylo zahájeno již na podzim roku 2023 a dokončeno pokud možno nejpozději v březnu 2024, v souladu se svým dřívějším doporučením ohledně principů výběrového řízení otevřeného i novým uchazečům mimo okruh stávajících dodavatelů.
2. žádá o předložení dopracované zadávací dokumentace ZŘ na své příští schůzi v srpnu 2023 a současně doporučuje využití nástroje předběžné tržní konzultace.

Hlasování: Přítomno:6 Pro:5 Proti:0 Zdržel se:1

Ad 6. Zpráva o výsledcích hloubkového auditu - Lukáš Nikl

Lukáš Nikl a Aleš Čermák – informovali o tom, že předběžná zpráva byla řádně připomínkována, finální verze byla doručena před víkendem, nebyla tedy zatím zpracována.

P. Klásek se táže, zde je ve zprávě něco, co je třeba, aby dozorčí rada musela okamžitě řešit. K tomu sděleno, že nikoliv, audit adresoval spíše věci, které musí řešit KSÚS vnitřně.

Diskutováno, co bylo zadáno a skutečně zauditováno, s tím, že Mgr. Nikl sdělil, že zpráva nepostihuje všechny oblasti, které měly být předmětem auditu.

Aleš Čermák uvedl, že z auditu nevyplývala žádná otázka, kterou by bylo třeba diskutovat neodkladně.

Ing. Pánek opustil jednání.

Další projednávání bodu bylo dále odročeno na další jednání.

Ad 7. Zpráva o přezkoumání provedeného sekání trávy na Nymbursku – Petr Procházka

P. Procházka vznesl otázku na postup provádění objednávek, když některé oblasti vykazují objednávku na 0 m² a dále upozorňuje, že mnohdy nejsou ručně dosekány oblasti kolem značek. Dotázal se, jak je sbírána travní hmota a jak je prováděno čištění od odpadu.

K dotazům bylo sděleno, že dosekávání kontroluje cestmistr, jeden z dodavatelů byl významně sankcionován za včasné neposekání. Fakturace probíhá podle skutečně realizovaných metrů.

Ing. Peška uvádí, že úklid je nasmlouvaný a probíhá, vynakládají se na to významné prostředky.

Ujednáno, že p. Procházka položí dotazy písemně a budou mu zodpovězeny písemně.

Dále bylo prezentováno zjištění, že sekací technikou dochází k poškození směrových sloupků.

Ad 8. Diskuze a různé, návrhy bodů programu další schůze DR, termín a požadavky na předložení informací (na další schůzi DR nebo předem k prostudování) aj

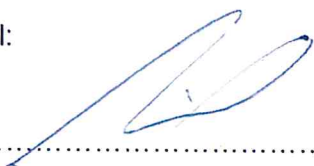
Aleš Čermák – informoval o změně na pozici interního auditora v rámci KSÚS, kterou nově zastává namísto paní Zemkové JUDr. Šidlo.

Ad 9. – Závěr

Jednání dozorčí rady bylo ukončeno v 15.30 hod.

V Praze dne 21. června 2023

Zapsal:



.....
Filip Netopil, tajemník dozorčí rady

Ověřil.....



Petr Procházka, člen dozorčí rady

Předsedající jednání dozorčí rady:



.....
Filip Kořínek, předseda dozorčí rady